

Yhteisöllinen päätöksenteko - jotain uutta ja jotain vanhaa

31.10.2011 Joensuu

S. Majaniemi

Vertailua (1)

- Mikä vika vanhoissa menetelmissä on?
 - Monet vanhoista käytännöistä on hyviä ja kokemuksen kautta toimivaksi osoitettuja. Niitä hyödynnetään jatkossakin.
 - Edustuksellisuus säilyy ja virkamiehistöä tarvitaan mutta roolit muuttuvat
 - Suljetusta järjestelmästä siirrytään avoimeen
 - Läpinäkyvyys luo luottamusta ja osallistuminen omistajuutta
 - Yhä useampi voi osallistua (mutta aktiiveja tulee silti olemaan vain pieni määrä)

Vertailua (2)

☐ Monta kokkia, tuleeko huono soppa?

- ☐ Uudet toimijat nähtävä voimavarana, jotka enemmän kuin haittaavat vanhojen toimijoiden tekemisiä, auttavat näitä ja päinvastoin. Tuloksena laadukkaampaa hallintoa, parempia suunnitelmia ja omistajuuden kautta syntyvää sitoutumista pelisääntöjen noudattamiseen.
- ☐ Hallinnon projektien rinnalla ajettava ketteriä kansalaisyhteiskuntalähtöisiä pilotteja (OSY)
- ☐ OSYn valmisteluprosessi esimerkkinä osallistuvasta demokratiasta!

☐ Tarvitaanko uutta lainsäädäntöä

- ☐ Kyllä. Sähköinen yhdistyslainsäädäntö (OneClick.org). Yhden asian liikkeit, viranomiasten vakava suhtautuminen
- ☐ Reagointi kansalaispalautteeseen (esim. fixmystreet.ca)

Uudet roolit

- ❑ Kuntalaiset (arvot, konkreettisten suunnitteluehdotusten tekeminen ja perustelu)
- ❑ Järjestöt (poliittiset, epäpoliittiset, kaupalliset, ei-kaupalliset jne. voivat tehdä omia perusteltuja ehdotuksiaan ja alistaa ne vertailulle sekä avoimelle keskustelulle)
- ❑ Tiedeyhteisö (mallien tuotanto ja parantelu, tutkimustiedon soveltaminen käytäntöön)
- ❑ Virkamiehet (voivat hyödyntää konkreettisia ryhmien tekemiä ehdotuksia ja kuntalaisten arvoja osana suunnittelua, keskustelujen moderointi)
- ❑ Puoluepolitiikan elävöittäminen

Uudet roolit

- ❑ Virkamieheltä tai instituutiolta voi mennä maine, jos kommunikaatio ja analyysi on liian julkista
 - ❑ Uusi sosiaalisen median viestintäkulttuuri jakaa mainetta eri tavalla kuin vanha erityisesti nuorempien sukupolvien parissa.
- ❑ 'Kansa' ei siedä 'epätäydellistä' tiedotusta ja päätöksentekoa
 - ❑ Kansa edellyttää kommunikaatiota, taustatietoa ja perusteita. Erityisesti yleisen koulutustason noustessa ja diginatiivien toimintaperiaatteiden yleistyessä viranomaistoiminnan kriteerit muuttuvat joka tapauksessa tasavertaisempaan suuntaan. Sama pätee poliittiseen päätöksentekoon.

Uusi toimintakulttuuri

- Hyvä hallinto ja yhteisöllinen päätöksenteko riippuvat paljolti oppimiskulttuurin omaksumisesta.
- Miksei samoja työkaluja ja -tapoja voida käyttää niin politiikan teossa kuin koulutuksessaakin. Molemmissa on kysymys on yhteisöllisestä ongelmanratkaisusta.

Pelaajien oppiminen

Mallipohjainen päätöksenteko

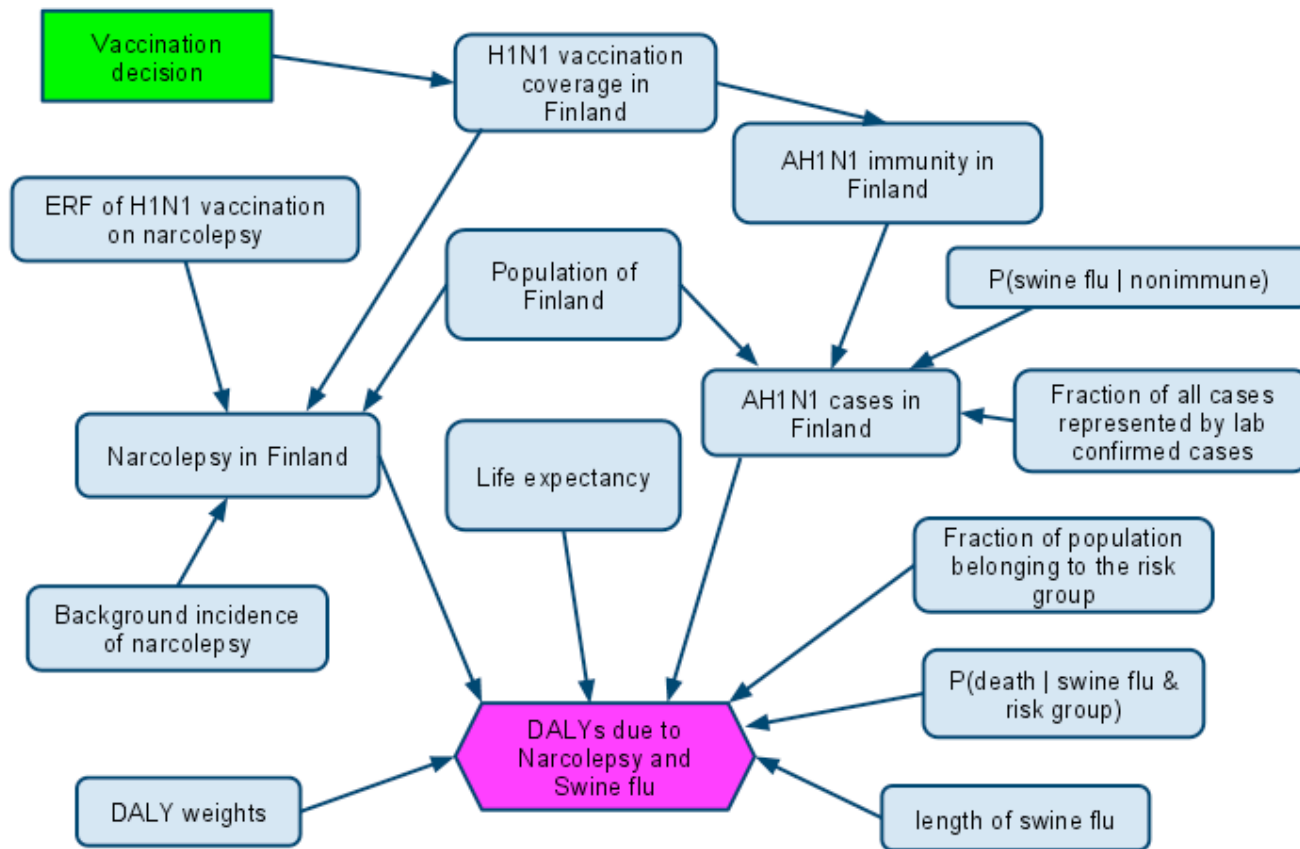
- ❑ Mitä mallit ovat?
- ❑ Miten ne käyttävät ja tuottavat avointa dataa?
- ❑ Miksi malleja käytetään? (Suunnittelun, päätöksenteon ja koulutuksen apuvälineitä)
- ❑ Asettaa pelaajat samalle viivalle konsulttien ja virkamiesten kanssa teknologisesti sekä kielellisesti
- ❑ Voidaan käsitellä mustana laatikkona, pelikäyttö ei edellytä erikoisosaamista
- ❑ Osaavalle käyttäjälle mahdollistaa vapaan muokkauksen, parantelun ja verifioinnin

Mitä hyötyä on malleista? (1)



- Mallinnus helpottaa vaihtoehtojen vertailua ja valintaa päätöksentekoa varten

Sikainfluenssa-arviointi



- Rakennettu yhteistyöllä (eri alojen ammattilaiset)
- Valmistelunopeus riittävä erikoistilanneanalyysiin
- Tieteellinen taso riittävä tieteelliseen julkaisuun