

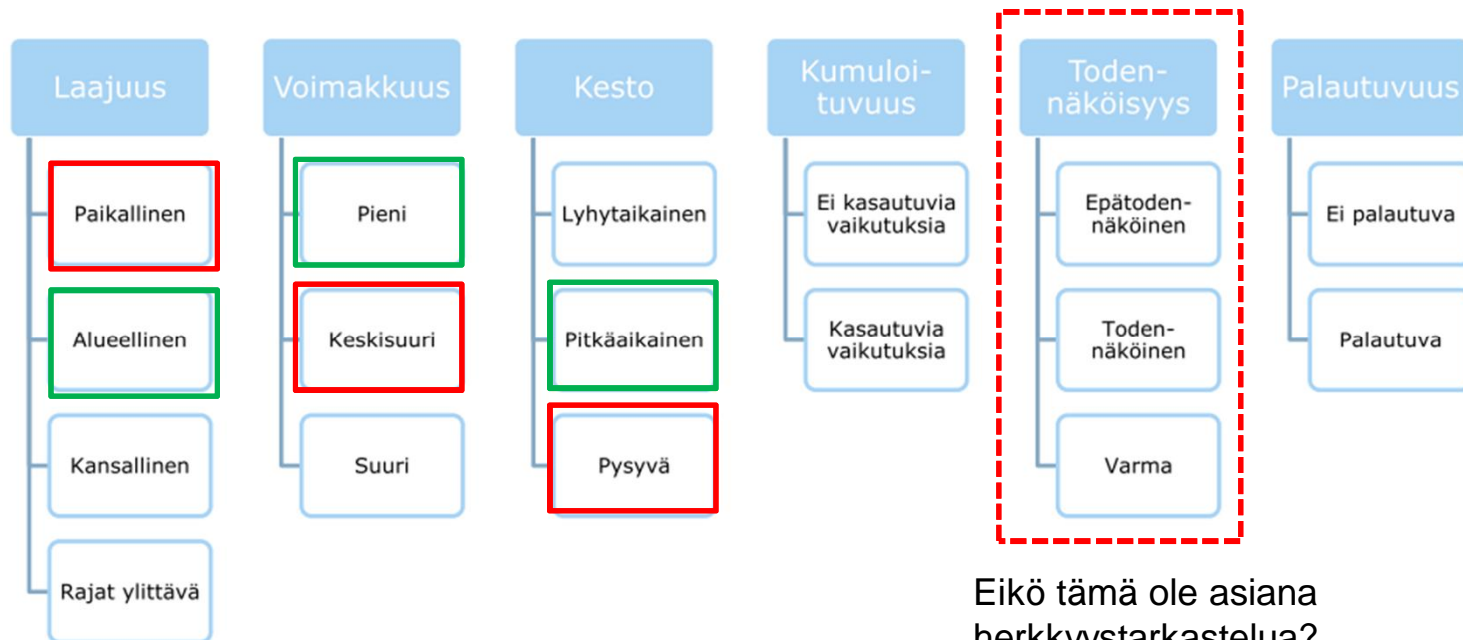
**Liik
enne
vira
sto**

**Vaikutusten merkittävyyden
arviointi YVAssa -
kommenttipuheenvuoro**

Anton Goebel 11.3.2013

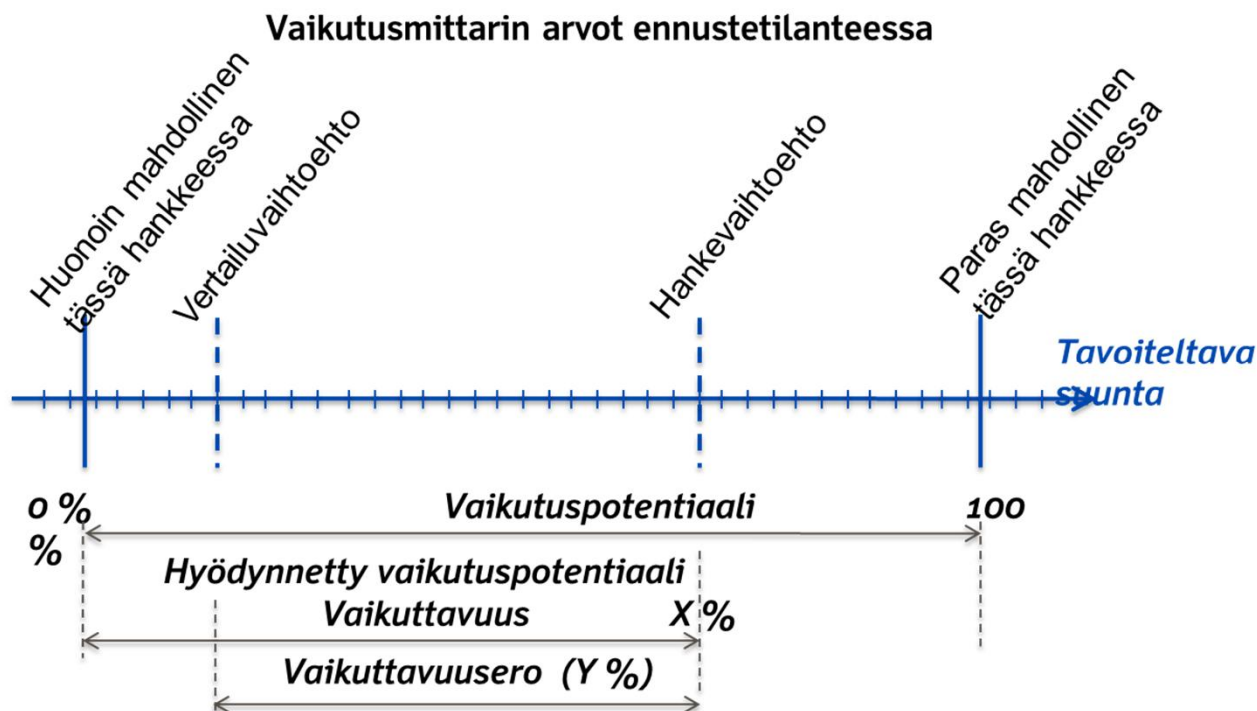
Mitä on vaikutuksen suuruus?

- Onko tässä kyse siitä kuinka suuri on vaikutuksen määrä, vai siitä, kuinka paljon on paljon?
- Jos kyse on vaikutuksen määrästä, niin se selviää parhaiten mittaamalla -> ei tarvita hankalaa ristiintaulukointia asteikkojen muodostamiseen.
- Jos taas kyse mitattujen määrien suhteellistamisesta, niin suuruus pitää suhteuttaa päätöksenteon liikkuma-alaan.

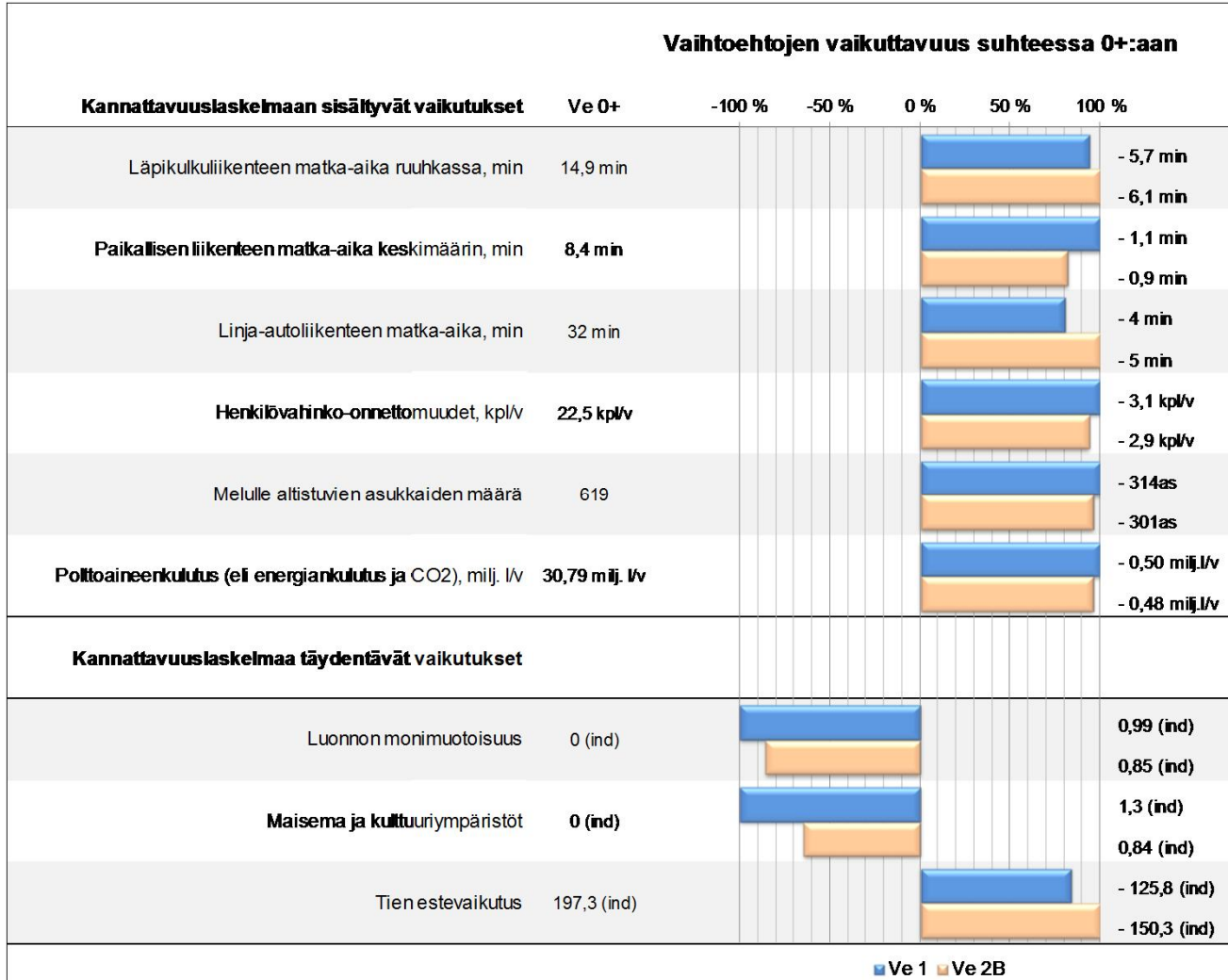


Eikö tämä ole asiana herkkyystarkastelua?

- Vaikutusakselit tapa kuvata vaikutuksia menetelmällisesti -> määrällisiä vaikutuksia ei tarvitse ”epämäärällistä” ja laadulliset vaikutukset voidaan määrällistää edellä kuvatulla menettelyllä.
- YVA:n yksi keskeinen funktio lienee haittojen hallinta-> vaikutusakseli kertoo vaikutuksen suuruuden, liikkumavaran haitan hallinnassa ja eri vaihtoehtojen tehokkuuden haitan hallinnassa.
- Ei kuitenkaan ota kantaa siihen paljonko on paljon.



Vaihtoehtojen vaikuttavuus suhteessa 0+:aan

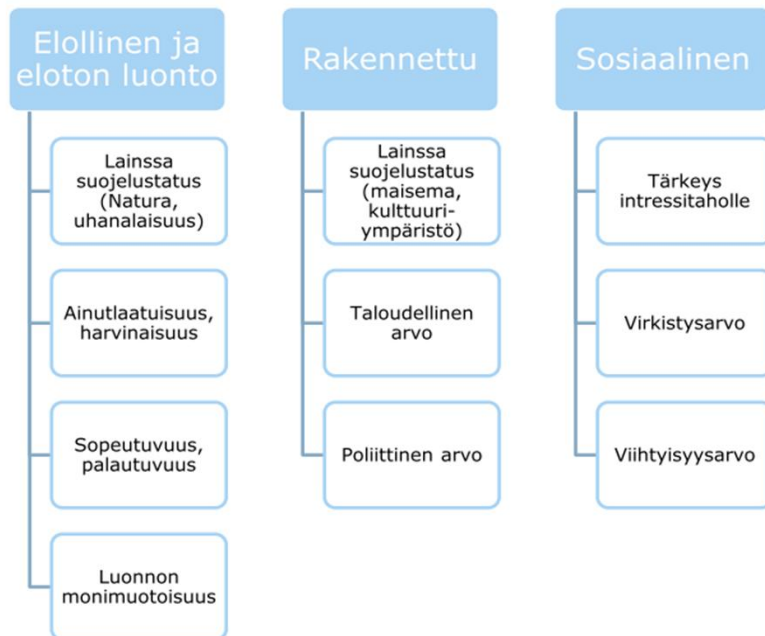


Vaihtoehtoilla ei juurikaan eroa.

Vaihtoehtoilla selviä eroja ja vaihtoehdolla Ve 2B hallitaan selvästi tehokkaammin luonnonmonimuotoisuudelle aiheutuvaa haittaa.

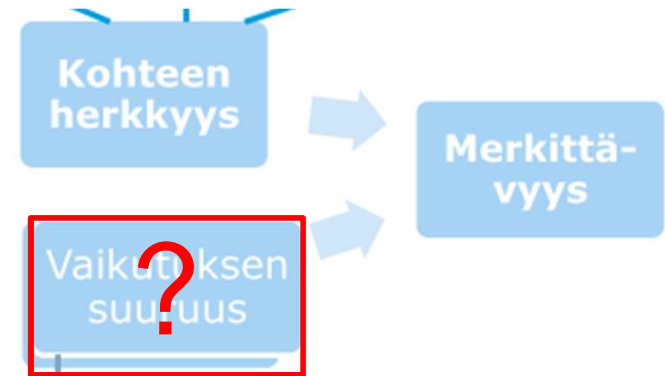
Vaikutuksen herkkyyden/arvo

- Asteikkojen määrittäminen voidaan tehdä "sarakkeittain" -> ei tarvita ristiintaulukointia (vrt. suuruuden arviointi).
- Silti ongelmana miten arvottaa esim. taloudellisia ja poliittisia arvoja keskenään?
- Arvojen määrittäminen tekee arvioinnista raskaan -> arvoja tuskin voidaan määrittää vain asiantuntija-arviona.



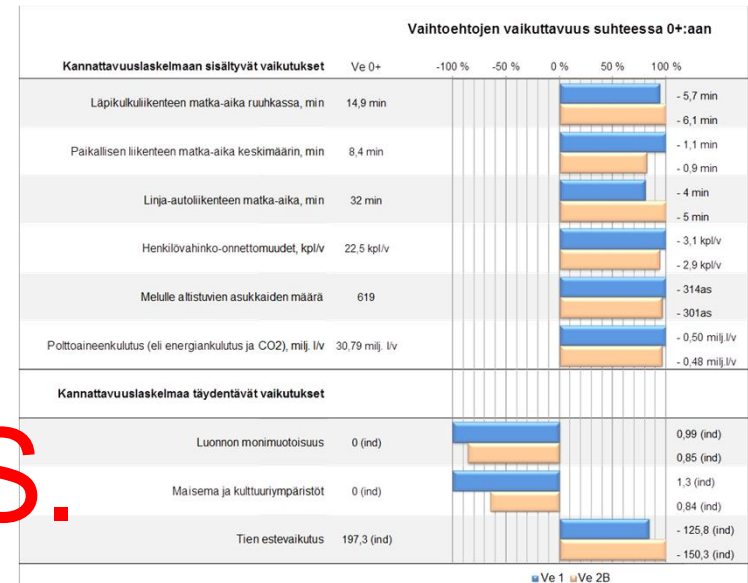
Arvioinnin lopputulos

- Onko ihan selvää mitä lopputulos kertoo? Kuvaako tulos samaa asiaa, jos tuloksessa ristiintaulukoidaan kohteen herkkyuden/arvon kanssa ”suhteellistettu vaikutuksen suuruus (paljonko on paljon) tai vaikutuksen suuruus?
- Onko tarpeen hävittää määrällistä tietoa tulosta esitettäessä?
- Onko yleensä tarpeen ottaa arvioinnissa kantaa merkittävyyteen? Eikö luoteta, että päätöksentekijät osaavat tehdä sen?



Liikenne-vaikutus	VE0a Oriketo	VE0b muualle	VE1 Topinoja	VE2 Palovuori
Rakentaminen	Vähäinen		Vähäinen	Vähäinen
Toiminta	Ei vaikutusta	Vähäinen	Vähäinen	Vähäinen
Oriketo, jos		Vähäinen	Kohtalainen	Kohtalainen

VS.



Lopuksi

- Arviointimenetelmiä erittäin helppo kritisoida. Jopa kansainvälisesti laajasti käytetty ja menetelmällisesti pitkälle kehitetty hyöty-kustannusanalyysi kohtaa jatkuvasti kritiikkiä. Liikenneväylähankkeiden arvioinnissa käytetyssä vaikuttavuuden arvioinnin menetelmässä myös joukko ”heikkoja kohtia”.
- Menetelmällisellä vaikutusten arvioinnilla kuitenkin yksi tärkeä funktio, minkä esitetty merkittävyyden arviointi myös täyttää:
 - **menetelmällinen arviointi luo kehikon vaikutusten...**

...TUTKIMISELLE...

...ja sitä kautta lisää arvioinnin tarkkuutta, toistettavuutta ja läpinäkyvyyttä!!!